

**DOCUMENT 1 : Evolution en valeur et en volume**

• Le constat

Le PIB d'un pays fictif passe de 2005 à 2006 de 1 000 milliards d'euros à 1 100 milliards d'euros.

1) Peut-on en déduire que le niveau de production du pays en question a augmenté, c'est-à-dire que les unités productives ont augmenté la quantité de biens et de services qu'elles ont vendues ?

• L'explication

L'évolution du PIB a deux origines : l'évolution du niveau de la production, mais aussi l'évolution des prix de vente. Il faut donc évaluer « l'effet quantité » (augmentation du volume de la production) et « l'effet prix » (augmentation des prix).

Imaginons un pays qui ne produise que des voitures, et dont les entreprises n'utilisent pas de consommations intermédiaires...

Exemple 1

	2005	2006
Nombre de voitures produites	100	100
Prix de vente de chaque voiture	10 000 euros	11 000 euros

2) Calculez le PIB en 2005 et 2006

3) Calculez le taux de variation du PIB entre 2005 et 2006

4) Calculez le taux de variation du prix de vente, puis le taux de variation du nombre de voitures produites

5) Que pouvez-vous en déduire ?

Exemple 2

	2005	2006
Nombre de voitures produites	100	110
Prix de vente de chaque voiture	10 000 euros	10 000 euros

6) Mêmes questions que dans l'exemple 1

Exemple 3

	2005	2006
Nombre de voitures produites	100	110
Prix de vente de chaque voiture	10 000 euros	11 000 euros

7) Mêmes questions que dans l'exemple 1

8) Complétez la phrase suivante : « dans l'exemple 1, l'évolution du PIB provient de l'effet ..... ; dans l'exemple 2, l'évolution du PIB provient de l'effet ..... ; et dans l'exemple 3, l'évolution du PIB provient .....

• Quelques notions à connaître...

- La **production en valeur** (ou à prix courants) est mesurée avec les prix de l'année.  
 - La **production en volume** (ou à prix constants, ou réelle) est calculée en neutralisant l'effet de la variation des prix sur le pouvoir d'achat de la monnaie (en déflatant). On utilisera alors les prix d'une année de base (année de référence).  
**On fait « comme si » les prix n'avaient pas varié.**

• Un exemple de calcul du PIB réel

Ex : une entreprise vend un produit 10 euros l'unité en 2000, et 20 euros l'unité en 2005. Entre 2000 et 2005, ses ventes passent de 100 000 unités annuelles à 200 000 unités annuelles.

⇒ CA 2000 : 1 million d'euros

CA 2005 : 4 millions d'euros

Le CA a été multiplié par 4, c'est-à-dire une augmentation de 300%. Cette augmentation se subdivise en :

- un *effet prix* : + 100% (x2)
- un *effet quantité* : + 100% (x2)

Le **volume de production**, c'est-à-dire la quantité de B&S produits, ou **PIB réel**, ou **PIB en volume**, a donc augmenté de 100%, alors même que le CA a augmenté de 300%.

Quand on n'enlève pas l'effet prix, on parle de :	Quand on supprime l'effet prix (on déflate), on parle de :
Production en valeur	Production en volume
Production nominale	Production réelle
Production en euros courants (quand il n'y a marqué que « euros », cela signifie « euros courants »)	Production en euros constants (on marque aussi « euros 2000 » quand l'année de base est 2000)

Supprimer l'effet prix, c'est chercher à connaître ce que vaudrait une variable (la production par exemple) si les prix n'avaient pas évolué sur la période considérée. Il faut donc déflater la série.

⇒ **TOUT TABLEAU DONNE EN VOLUME OU EN EUROS CONSTANTS VOUS PERMET DE DEDUIRE DIRECTEMENT L'EVOLUTION DE LA QUANTITE DE PRODUITS ; A L'INVERSE, TOUT TABLEAU DONNE EN VALEUR OU EN EUROS COURANTS NE VOUS LE PERMET PAS.**

## DOCUMENT 2 : Une croissance inégale dans le temps

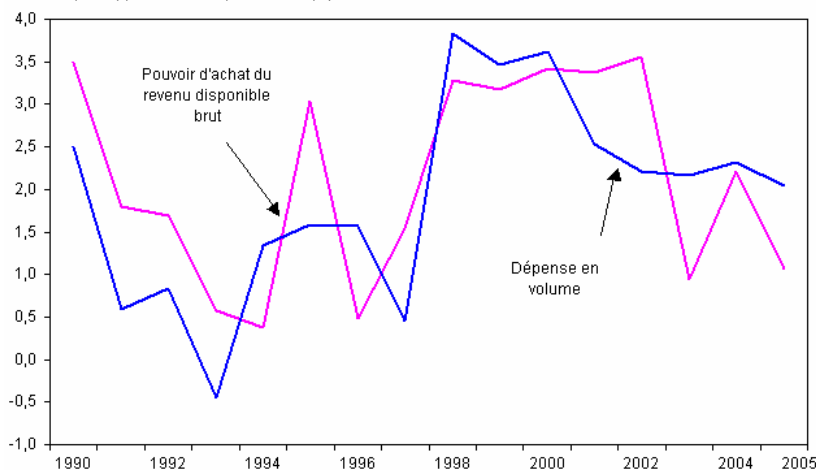
Taux de croissance annuels moyens du PIB en volume	France	Etats-Unis	Allemagne	Royaume-Uni	Japon
1820-1870	1.27	4.22	2.00	0.09	0.31
1870-1913	1.63	3.94	2.81	1.89	2.34
1913-1950	<b>1.15</b>	2.84	1.06	1.85	2.24
1950-1973	<b>5.02</b>	3.92	5.99	7.69	9.25
1973-1992	2.26	2.39	2.3	3.13	3.76

- 1) Que signifient les données soulignées en gras ?
- 2) Le PIB de la France a-t-il diminué durant la période 1973-1992 par rapport à la période 1950-1973 ? Pourquoi ?
- 3) A partir du tableau, justifiez le titre du document 2

## DOCUMENT 3 : L'évolution de la consommation des ménages

### Évolution de la dépense des ménages et du pouvoir d'achat

variation par rapport à l'année précédente (%)



© INSEE - Tableaux de l'Économie Française 2006.

- 1) Y a-t-il des périodes durant lesquelles les dépenses de consommation en volume des ménages français ont diminué depuis 1990 ? Lesquelles ?
- 2) Peut-on établir un lien entre l'évolution du pouvoir d'achat et l'évolution de la consommation ?
- 3) Comment a globalement évolué la consommation des ménages français depuis 1990 ?

## DOCUMENT 4 : L'évolution de la structure de la consommation des ménages

Structure de la consommation des ménages	Coefficients budgétaires en % pour 1960	Coefficients budgétaires en % pour 2002
Alimentation et boissons non alcoolisées	<u>23.2</u>	<u>11.6</u>
Boissons alcoolisées et tabac	5.4	2,7
Articles d'habillement et chaussures	9.7	3.7
Logement, chauffage, éclairage	10.7	18.6
Équipement du logement	8.4	4.8
Santé	1.5	2.9
Transports	9.3	11.9
Communications	0.5	1.8
Loisirs et culture	6.2	7.2
Éducation	0.5	0.5
Hôtels, cafés et restaurants	6.5	6.1
Autres biens et services	5.7	6,2

Source : INSEE

Note : un coefficient budgétaire mesure le rapport existant entre un certain type de consommation et le total des dépenses de consommation

- 1) Que signifient les données soulignées ?
- 2) Quelle est l'évolution du coefficient budgétaire des ménages pour l'alimentation et les boissons entre 1960 et 2002 ?
- 3) Peut-on déduire de ce tableau que les ménages français achètent moins de produits alimentaires et de boissons en 2002 qu'en 1960 ?
- 4) Quelles sont les principales évolutions de la structure de consommation entre 1960 et 2002 ? Comment pouvez-vous les expliquer ?

### **DOCUMENT 5 : La calcul en parités de pouvoir d'achat (PPA)**

Le principe du calcul en PPA est de permettre de comparer le pouvoir d'achat dans des pays dont le niveau des prix est différent.

Exemple fictif : dans un pays x, le PIB par habitant est de 20 000 euros, et dans un pays y il est de 40 000 dollars. Le taux de change est de 1 euro = 1 dollar.

A priori, les habitants du pays y sont plus riches en moyenne que celui du pays x, car le PIB par habitant, en dollar comme en euro, y est deux fois plus élevé.

Mais imaginons qu'en moyenne les prix soient deux fois plus élevés dans le pays y que dans le pays x. Par conséquent, il faut deux fois plus d'argent pour consommer en fait la même quantité de biens et de services que dans le pays x.

⇒ Au final, en terme de pouvoir d'achat, 40 000 dollars dans le pays y sont égaux à 20 000 euros dans le pays x ; *en PPA, on dira donc que le PIB par habitant du pays x est égal au PIB par habitant du pays y. C'est donc en réalisant des calculs en PPA que l'on peut faire des comparaisons internationales.*

### **DOCUMENT 6 : Le classement à l'IDH en 2003**

	Niveau d'IDH	Différence de classement selon le PIB /hab (en PPA) et l'IDH
<b>Développement humain élevé</b>	<b>0.895</b>	--
1 - Norvège	0.963	2
2 - Islande	0.956	4
3 - Australie	0.955	7
4 - Luxembourg	0.949	- 3
5 - Canada	0.949	2
6 - Suède	0.941	14
7 - Suisse	0.947	1
8 - Irlande	0.946	- 6
9 - Belgique	0.945	3
10 - Etats-Unis	0.944	- 6
15 - Royaume-Uni	0.939	2
16 - France	0.938	- 1
<b>Développement humain moyen</b>	<b>0.718</b>	--
75 - Venezuela	0.772	22
124 - Maroc	0.631	- 16
<b>Faible développement humain</b>	<b>0.486</b>	--
176 - Sierra Leone	0.298	1
177 - Niger	0.281	- 8

Source : *Rapport Mondial sur le développement humain 2005*, PNUD

IDH élevé : 55 pays, au dessus de 0.800. Moyenne : 0.908 ; IDH moyen : 86 pays, au dessus de 0.500. Moyenne : 0.684

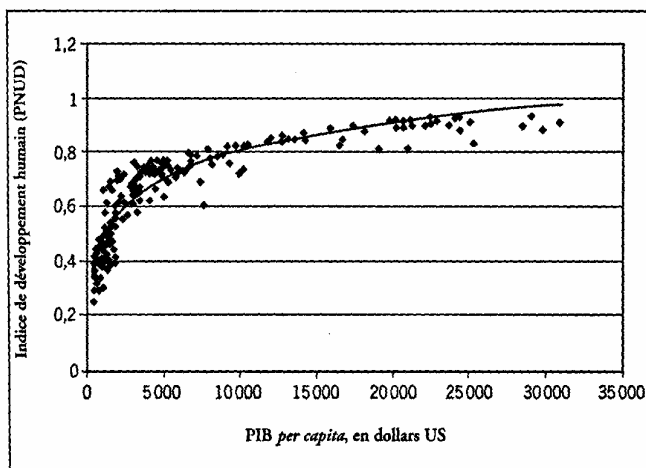
IDH faible : 33 pays, au dessus de 0.275. Moyenne : 0.430

Moyenne monde : 0.722. Moyenne PED : 0.655. Moyenne PMA : 0.448. Moyenne OCDE : 0.905

Moyenne pays à revenus élevés : 0.927. Moyenne revenus moyens : 0.744. Moyenne revenus faibles : 0.561.

- 1) Quel est le point commun existant entre tous les premiers pays à l'IDH ?
- 2) Que signifient les données entourées ?
- 3) Que nous apprend la dernière colonne ?

### **DOCUMENT 7 : Un lien empirique entre croissance et développement ?**



Arne Melchior, Kjetil Telle et Henrik Wiig, *Globalisation and Inequality*, 2000

Note : « per capita » signifie « par habitant »

- 1) Peut-on établir à partir de ce document un lien empirique entre PIB et IDH ?

### DOCUMENT 8 : Les effets bénéfiques de la croissance sur le développement

- Croissance : ↑ production ⇒ ↑ des besoins en facteurs de production ⇒ ↑.....
- Croissance : ↑ ..... ⇒ ↑ hôpitaux, écoles, culture... ⇒ ↑ ..... et qualité de vie + ↑ capital humain
- Croissance : ↑ ..... ⇒ ↑ conso ⇒ ↓.....

1) Placez les terme suivants : pauvreté, recettes publiques, revenus, bien-être, emploi

### DOCUMENT 9 : La répartition des fruits de la croissance

« Plus d'écoles ou plus d'armes ? Les deux nécessitent des richesses : mais chacune ne contribue pas également au développement humain. Parce que tous les pays ne réalisent pas les mêmes choix budgétaires, les niveaux de développement humain diffèrent souvent à niveau de revenu identique. Le Maroc est ainsi aussi riche que l'équateur en termes de revenus par habitant, mais son taux d'alphabétisation des adultes reste très en deçà de celui des équatoriens (42% contre 89%), ainsi que son indicateur de développement humain (0.53 contre 0.75). »

*Alternatives économiques, HS N032, avril 1997*

### DOCUMENT 10 : Les explications du déversement

Le déversement est le passage de la population active sur très long terme, du secteur primaire au secteur secondaire, puis au secteur tertiaire. Plusieurs types d'explications :

- **par l'élévation du niveau de vie :**

Les revenus augmentent, ce qui entraîne une évolution de la demande des ménages (aussi bien en quantité qu'en structure) : une fois ses besoins primaires satisfaits (alimentation => secteur primaire), le consommateur déplace sa demande vers les produits industriels (logement, habillement, équipement ménager, automobiles...), puis vers les services (santé, éducation, loisirs...)

⇒ Cette évolution correspond à la **loi d'Engel** : « **plus un individu, une famille, un peuple sont pauvres, plus grand est le % de leur revenu qu'ils consacrent à leur entretien physique dont la nourriture** »

- **Par le progrès technique** : essentiellement dans l'agriculture et dans l'industrie.

Les gains de productivité sont en moyenne 2 à 3 fois plus élevés dans les secteurs primaires et secondaires que dans les services. => baisse des prix relatifs des biens de ces secteurs => élève le pouvoir d'acheter des services. => création d'emplois dans le tertiaire (voir Dossier 3)

### DOCUMENT 12 : La rationalisation

Dans les sociétés modernes, les comportements des individus ont évolué vers plus de rationalité. Mais **qu'est-ce que la rationalité** ? *C'est une valeur qui guide les comportements et qui consiste à adopter des comportements résultant d'un choix réfléchi, par exemple en comparant les coûts et les avantages de telle ou telle décision. La rationalité, c'est le fait d'adapter ses moyens d'actions à ses fins* (c'est-à-dire ses buts). On peut parler d'un comportement calculateur : quelle action dois-je entreprendre, compte tenu du but que je poursuis ou des valeurs qui sont les miennes ? **Max Weber, un grand sociologue allemand (1864-1920), fait de la rationalité la valeur centrale des sociétés occidentales** : les individus y agissent en fonction de leur réflexion personnelle, et non pas (ou beaucoup moins) en étant déterminés par des coutumes ou des croyances collectives qui s'imposent à tous. La rationalité triomphe évidemment dans le domaine économique avec la recherche du profit individuel, le développement du progrès technique, etc... Quand on parle de **rationalisation**, on entend par là le processus qui se développe au cours du temps et qui permet à la rationalité de prendre une importance de plus en plus grande. Par exemple, il y a une séparation entre le politique et le religieux qui étaient, dans les sociétés traditionnelles, confondus (en France, par exemple, le roi était « de droit divin »).

Choisissez à chaque fois la réponse qui vous semble le mieux correspondre à ce que vous pensez :

- |  |   |
|--|---|
| <p>1) Quand vous êtes malade :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a- vous allez chez le médecin</li><li>b- vous priez Dieu pour être guéri</li><li>c- vous allez voir un sorcier</li><li>d- vous utilisez des « remèdes de grand-mère »</li></ul> <p>2) Quand le tonnerre gronde :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a- vous vous dites que ce sont les Dieux du ciel qui ne sont pas contents</li><li>b- vous vous dites que c'est un phénomène météorologique qui s'explique scientifiquement</li></ul> <p>3) L'astrologie, à partir de laquelle on élabore les horoscopes</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a- est une science qui permet de connaître son avenir</li><li>b- est une supercherie</li><li>c- vous n'y croyez pas vraiment mais regardez quand même votre horoscope quand vous tombez dessus</li></ul> | <p>4) Quand Grosso s'est élancé pour tirer le dernier tir au but face à Barthez en finale de coupe du monde</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a- vous avez sortis tous vos « gris-gris » pour conjurer le mauvais sort</li><li>b- vous avez encouragé Barthez devant votre télé pour l'aider à détourner le tir au but</li><li>c- vous vous êtes contenté de regarder vous disant que de toute façon, quoique vous fassiez, ça ne changerait rien au résultat</li><li>d- vous n'avez pas regardé le match</li></ul> <p>5) Quand plusieurs mauvaises nouvelles arrivent en même temps</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a- vous vous dites que la malchance et le destin s'acharnent sur vous</li><li>b- vous vous dites que c'est le hasard</li></ul> |
|--|---|

